
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA | HISTORIA DE LAS DOCTRINAS FILOSÓFICAS

Año:	Sexto
Asignatura:	Historia de las Doctrinas Filosóficas
Objetivo general:	El alumno se introducirá en el conocimiento de algunas de las propuestas filosóficas clásicas surgidas en el marco de tensiones problemáticas disciplinares contextualizadas histórica y socialmente. Ello, con el fin de reflexionar y valorar su importancia y vigencia a lo largo del tiempo, para pensar los problemas actuales, mediante la búsqueda y manejo de fuentes originales, así como el desarrollo de habilidades requeridas para elaborar un ensayo basado en argumentos.

Unidad 1

El quehacer filosófico y su discurso en el tiempo

Objetivos específicos:	<p>El alumno:</p> <p>Identificará las características del discurso filosófico por medio de la lectura de diversos textos (mítico, científico, político, entre otros) con la finalidad de reflexionar acerca de la actualidad de la filosofía.</p> <p>Distinguirá los principales problemas y áreas de la filosofía, a través de esquemas o cuadros sinópticos, con el fin de reconocer su importancia en el pensamiento contemporáneo.</p>
------------------------	--

Contenidos	Se conserva	Se reduce / Se adapta	Se omite	Justificar respuesta
CONCEPTUALES				
1.1 Especificidad del discurso filosófico (sentido radical, racional, crítico, auto-reflexivo, integrador, universalizable, contextual) frente a la opinión u otros discursos: mito, hinduismo, religión, etc.		X		Es básico. Si el 1.6 se considera la situación auténtica contextual, desde donde se puede partir para iniciar la unidad, una vez realizado el “diagnóstico” que desde el 1.6 es posible llevar a cabo, se puede indicar a los estudiantes la especificidad del carácter filosófico mediante pequeños fragmentos de los autores señalados en la primera parte del 1.3.
1.2 Filosofía: áreas y problemas		X		Es básico. Los problemas de la filosofía se pueden derivar del trabajo con los textos propuestos en el 1.3.
1.3 La actualidad filosófica en nuestro contexto. ¿Cuál es la necesidad de la reflexión filosófica para la comprensión de nuestra realidad? La razón filosófica (Albert Camus: el sentido de la existencia; Hans Blumenberg: el mito como metáfora de la existencia; Luis Villoro: de la libertad a la comunidad).	X	X		-Es complementario. El texto de Villoro se puede integrar a la Unidad 7. El texto de Camus se puede integrar a la unidad 5. -Es básico. Esta primera parte del punto 1.3 se puede solicitar como la conclusión de un producto de evaluación, que muestre la primera parte del contenido en color azul; la segunda parte, se propone se incluya en el punto 1.1. Como elemento de contraste para fomentar la reflexión.
PROCEDIMENTALES				
1.4 Distinción entre un texto filosófico de uno mítico, religioso, literario o científico, ambos referidos al mismo tema	X	X		-Es básico. -Es complementario. Se puede solicitar como parte de la exposición de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía. Es conclusión del tema 1.1. y 1.2.

1.5 Conocimiento de los diferentes criterios de selección e identificación de fuentes de información acreditadas académicamente, a través de las plataformas de la UNAM, entre ellas, las de la Dirección General de Bibliotecas	X	X	-Es básico. -Es complementario. Puede incluirse como parte de la Metodología de investigación para la elaboración del producto de evaluación, por ejemplo, una infografía.
1.6 Tu reflexión cuenta. Analiza y discute (por ejemplo): ¿Consideras que cada persona tiene su propia “filosofía de la vida”? ¿Es esta última, una expresión precisa?		X	Es básico. Esta pregunta puede ser considerada la situación auténtica contextual, desde donde iniciar la unidad. Incluso, puede ser recuperada como un examen diagnóstico; es decir, un termómetro respecto de qué es lo que los estudiantes consideran o creen que es filosofía. Posterior a esto, se puede complementar con 1.1., como elemento de contraste.
ACTITUDINALES			
1.7 Valoración de fuentes académicas de información confiable	X	X	-Es básico. -Es complementario. Se puede evaluar parte de la Metodología de la investigación del producto. Está implícito en su elaboración. Es consecuencia del 1.5.
1.8 Valoración de las ideas y expresiones de los diferentes discursos según su contexto y propósitos		X	Es básico. Se puede considerar como propósito del producto de evaluación, por ejemplo, una infografía. Puede ser revisado por el alumno en el contexto del aprendizaje autónomo

Unidad 2

Concepciones de lo real

Objetivos específicos:

El alumno:

Identificará algunas posturas respecto a las concepciones del mundo, por medio de la comparación del pensamiento de autores que defienden que la realidad es inmanente o bien que ésta tiene un fundamento trascendente, con el fin de que comprenda la tensión problemática entre las principales ideas del mundo y la manera como llega a nuestros días.

Contrastará y caracterizará un texto filosófico de uno no filosófico mediante la lectura comparada de discursos sobre el origen del mundo, con el fin de que reconozca los elementos y rasgos argumentativos del pensamiento filosófico.

Contenidos	Se conserva	Se reduce / Se adapta	Se omite	Justificar respuesta
CONCEPTUALES				
2.1 Preludio histórico: el origen de la filosofía en Grecia de los siglos VI-V a.C.: situación económica, política, social, religiosa, entre otros		X		Es básico. Puede ser tomado como una actividad de investigación que permita contrastar los datos obtenidos del 2.4 y del 2.7.
2.2 La realidad es inmanente: a) El mito: la nada, capricho y azar b) Demócrito: azar, átomos y vacío c) Epicureísmo: átomos, vacío y movimiento d) Carl Marx: la lucha de clases		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un proyecto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Se puede elegir a dos autores. Sugerimos la pareja Demócrito-Marx.
2.3 La realidad tiene un fundamento trascendente: a) Los primeros filósofos: justicia, medida, proporción, armonía, la mente, y la lucha o la armonía de contrarios b) Parménides: el Ser absoluto c) Heráclito: el Ser en devenir		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Elegir a dos autores. Sugerimos la pareja Parménides-Hegel.

d) G. W. F. Hegel: Espíritu Absoluto

2.4 La actualidad Filosófica en nuestro contexto: ¿Dónde colocamos el fundamento de lo real en la actualidad?		-Es básico. Esta pregunta puede ser considerada la situación contextual para iniciar la unidad. Puede ser combinada con el 2.7. Y está incluida en el 2.6.
Hacia un nuevo fundamento. Martin Heidegger: la Irrupción; Gilles Deleuze: Capitalismo y esquizofrenia	X X	-Es adicional. Son textos con un lenguaje muy complejo para ser analizados adecuadamente en poco tiempo.

PROCEDIMENTALES

2.5 Distinción de las características de un texto filosófico de uno no filosófico (científico, mítico, literario) con respecto a las concepciones inmanentes o trascendentes del mundo		Es adicional del 2.4. Este punto ya se revisó en el 1.4 y el tema de las concepciones es el centro de esta unidad, no las diferencias de filosofía con la literatura, que es lo que se propone en ese punto.
2.6 Descripción de la idea del mundo desde la perspectiva de un filósofo contemporáneo: Martin Heidegger o Gilles Deleuze	X	Es complementario del 2.7. Se puede solicitar como parte de la conclusión de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se explique por qué si o no es viable colocar a uno u otro de los autores indicados en este apartado como parte de la tradición filosófica de 2.2 o 2.3. Todo esto sin pedir lectura directa de autores sino la revisión correcta de su propuesta acerca del fundamento tal como se propone en 2.4 que indica a grosso modo su visión. Son textos con un lenguaje muy complejo para ser analizados adecuadamente en poco tiempo.
2.7 Tu reflexión cuenta. Analiza y discute (por ejemplo): ¿Dónde se encuentran los cimientos del Muro (de Berlín) que cayó y del Muro (de Trump) que quiere levantarse?	X	Puede ser analizado por el alumno, en el contexto del aprendizaje autónomo y es complementario. Esta pregunta puede ser tomada como parte del contexto de la situación auténtica para iniciar la unidad. También se puede complementar con la segunda

parte del 2.4 como una alternativa para revisar la pregunta dónde se consideran están hoy los cimientos.

ACTITUDINALES

2.8 Valoración de la importancia de las diversas posturas filosóficas frente al problema de la concepción del mundo

X

Es básico. Se puede usar como propósito de un producto de evaluación, por ejemplo una infografía en el que se explique por qué si o no es viable colocar a uno u otro de los autores indicados en este apartado como parte de la tradición filosófica de 2.2 o 2.3 y que presenten las propuestas básicas de los autores señalados en estos dos últimos puntos.

2.9 Respeto por las diferentes posturas (filosófica, mítica, científica, religiosa) sobre el origen del mundo

X

Es adicional. Se encuentra en relación con el 1.4, no así con el 1.8. Puede ser revisado por el estudiantado en el contexto del aprendizaje autónomo.

Unidad 3

La naturaleza del lenguaje

Objetivos específicos:

El alumno:

Comprenderá la relación entre algunas posturas clásicas sobre el lenguaje y su expresión, a partir de la descripción de éstas y la del pensamiento de algún filósofo contemporáneo, para que asuma una postura frente a ello.

Identificará los conceptos, categorías e ideas de filósofos que abordan el problema del lenguaje, mediante la lectura de posturas esencialistas y convencionalistas, con el fin de elaborar una paráfrasis escrita de ambas.

Contenidos	Se conserva	Se reduce / Se adapta	Se omite	Justificar respuesta
CONCEPTUALES				
3.1 Preludio histórico: la llegada de los sofistas a Atenas y el esplendor de la democracia griega		X		Es básico. Puede ser tomado como una actividad de investigación que permita contrastar los datos obtenidos del 3.4 y del 3.8.
3.2 Convención: a) Protágoras: algo opinable b) Demócrito: una convención c) Guillermo de Ockham: sólo un nombre d) Ludwig Wittgenstein: lo innombrable		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Se recomienda elegir a dos autores. Sugerimos la pareja Protágoras-Wittgenstein
3.3 Esencia: a) Platón: el lenguaje en Crátilo b) Aristóteles: el logos en Metafísica Alfa c) Agustín de Hipona: la verdad d) Bertrand Russell: expresión del modo de vivir		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Se recomienda elegir dos autores. Sugerimos la pareja Platón-Russell
3.4 La actualidad filosófica en nuestro contexto: ¿Qué pensamos del lenguaje en la actualidad? Hacia una nueva conceptualización del lenguaje. Hans-Georg Gadamer: contexto de interpretación; Jürgen Habermas: comunicación para el diálogo		X		Es básico. Ya se trabajó en el programa de Ética, por lo tanto, se puede tomar como la situación auténtica contextual para iniciar la unidad. Se puede combinar con una investigación de la pregunta del 3.8.
PROCEDIMENTALES				
3.5 Descripción de la importancia de los sofistas griegos para la democracia de Atenas en textos breves		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en combinación con 3.8.
3.6 Paráfrasis de relaciones entre ideas, conceptos, categorías en textos que muestren		X		Puede ser analizado por el alumno, en el contexto del aprendizaje autónomo y es complementario del 3.7.

<p>las posturas convencionalista y esencialista del lenguaje en un mismo contexto de discusión</p>	<p>Se puede solicitar como parte de la conclusión de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se explique por qué si o no es viable colocar a uno u otro de los autores indicados en este apartado como parte de la tradición filosófica de 3.2 o 3.3.</p>
<p>3.7 Contrastación de las posturas clásicas y contemporáneas sobre el lenguaje en cuadros comparativos</p>	<p>-Dado que el tema ya se revisó, puedes ser analizado por el alumno en el contexto del aprendizaje autónomo.</p> <p>-Es básico. Se puede solicitar como propósito de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se presenten de manera concreta y precisa cada uno de los autores y sus propuestas indicados en 3.2 y 3.3.</p>
<p>3.8 Tu reflexión cuenta. Analiza y discute (por ejemplo): ¿es necesario ponerle género a los términos (“los estudiantes, las estudiantes”; “los niños y las niñas”), de acuerdo con algunas posturas, según las cuales, si se modifica el lenguaje, se transforma la realidad?</p>	<p>-Puede ser analizado por el alumno, en el contexto del aprendizaje autónomo.</p> <p>-Es básico. Esta pregunta puede ser considerada la situación auténtica contextual para iniciar la unidad. Se puede combinar con una investigación de la pregunta del 3.4.</p>
<p>ACTITUDINALES</p>	
<p>3.9 Disposición para asumir la importancia de las posturas esencialistas y convencionalistas sobre el lenguaje y su repercusión en el momento actual</p>	<p>Es complementario del 3.7. Se puede solicitar como parte de la conclusión de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se explique por qué si o no es viable colocar a uno u otro de los autores indicados en este apartado como parte de la tradición filosófica de 3.2 o 3.3.</p>

Unidad 4

El sentido de la historia

Objetivos específicos:

El alumno:

Contrastará la ley natural y la acción humana mediante el análisis de textos de fuentes originales, con el fin de comprender la naturaleza de la historia.

Reflexionará el concepto de historia contemporánea por medio de problemas actuales, como la globalización, para asumir una posición propia.

Contenidos	Se conserva	Se reduce / Se adapta	Se omite	Justificar respuesta
CONCEPTUALES				
4.1 Preludio histórico: caída del Imperio Romano y Cristianismo		X		Es básico. Puede ser tomado como una actividad de investigación que permita contrastar los datos obtenidos del 4.4 y del 4.8.
4.2 Acción humana: a) Cínicos y cirenaicos: el placer y el dolor b) Epicureistas: las pasiones c) Séneca: República d) Friedrich Nietzsche: la voluntad de poder		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de una exposición presentada como parte de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Sugerimos elegir la pareja Epicuro y Nietzsche.
4.3 Ley natural: a) Estoicos: el destino b) Cicerón: las leyes c) Tomás de Aquino: la ley natural d) Giambattista Vico: la providencia		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un proyecto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Sugerimos trabajar la pareja Estoicos-Tomás de Aquino.

4.4 La actualidad filosófica en nuestro contexto ¿Qué pensamos de la historia en la actualidad? Hacia una nueva conceptualización de la historia. Peter Sloterdijk: esferas; Zygmunt Bauman: la instantaneidad; Walter Benjamín, la historia de los vencidos	X	Es básico. Esta pregunta puede ser considerada la situación auténtica contextual para iniciar la unidad. Se puede combinar con la pregunta del 4.8.
--	---	---

PROCEDIMENTALES

4.5 Comparación de la perspectiva de la ley natural clásica con la voluntad humana del siglo XIX	X	Es complementario. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se presenten de manera concreta y precisa cada uno de los autores y sus propuestas indicados en 4.2 y 4.3.
--	---	---

4.6 Elaboración de un análisis que clasifique conceptos, ideas, categorías de diferentes autores acerca de la naturaleza de la historia en el mismo período contextual	X	Es complementario. Se puede solicitar como un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se presenten de manera concreta y precisa cada uno de los autores y sus propuestas indicados en 4.2 y 4.3.
--	---	--

4.7 Consulta y contrastación de comentaristas sobre la distinción entre historia clásica (cíclica) e historia contemporánea (lineal)	X	Es básico. Se puede como trabajar como propósito de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se explique por qué si o no es viable colocar a uno u otro de los autores indicados en este apartado como parte de la tradición filosófica de 2.2 o 2.3 y que presenten las propuestas básicas de los autores señalados en estos dos últimos puntos.
--	---	---

4.8 Tu reflexión cuenta. Analiza y discute (por ejemplo): el neoliberalismo, ¿se puede hablar del fin de la historia?	X	Es básico. Esta pregunta puede ser considerada la situación auténtica contextual desde donde iniciar la unidad. Se puede combinar con una investigación de la pregunta del 4.4.
---	---	---

ACTITUDINALES

4.9 Valoración de la pertinencia del conocimiento de la historia para el desarrollo de la filosofía en su decurso	X	Es complementario del 4.7. Se puede solicitar como parte de la conclusión de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se explique por qué sí o no es viable colocar a uno u otro de los autores indicados en este apartado como parte de la tradición filosófica de 4.2 o 4.3.
---	---	--

Unidad 5

La condición humana

Objetivos específicos: El alumno:
Analizará la condición humana a partir del estudio de diferentes posturas filosóficas, con la finalidad de reflexionar las posibilidades de acción del ser humano en el mundo.

Contenidos	Se conserva	Se reduce / Se adapta	Se omite	Justificar respuesta
CONCEPTUALES				
5.1 Preludio Histórico: El Renacimiento y la pregunta por la condición del hombre		X		Es básico. Puede ser tomado como una actividad de investigación que permita contrastar los datos obtenidos del 5.4 y del 5.7.
5.2 Necesidad como condición humana: a) Epicúreos: llamado a la felicidad b) Marsilio Ficino: logos divino c) Martin Lutero: salvación y determinismo d) Juan Calvino: la gracia divina		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Sugerimos trabajar la pareja Ficino-Lutero. O en lugar de Lutero, Foucault.

5.3 Libertad como condición humana: a) Sócrates: el mal por ignorancia b) Giovanni Pico della Mirandola: entregado a su propio arbitrio c) Luis Vives: la fábula del hombre d) Jean-Paul Sartre: la libertad es una condena	X	Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Sugerimos trabajar la pareja Pico de la Mirandola-Sartre.
5.4 La actualidad filosófica en nuestro contexto: ¿Qué decimos respecto de la necesidad y libertad? Hacia otro fundamento. Hannah Arendt, la condición humana; Jean François Lyotard: la condición posmoderna	X	Es básico. Esta pregunta puede ser considerada la situación auténtica contextual para iniciar la unidad. Se puede combinar con la pregunta del 5.7.
PROCEDIMENTALES		
5.5 Agrupación de posturas sobre libertad y necesidad humana	X	Es básico. Se puede solicitar como parte de la metodología de exposición presentada en un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en combinación con 5.2, 5.3 y 5.6.
5.6 Síntesis de una postura que defienda el determinismo de la condición humana y de otra que defienda la libertad del ser humano	X	-Se integra al contenido 5.5 y es complementario del 2.7. Se puede solicitar como parte como parte de la conclusión de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se explique por qué si o no es viable colocar a uno u otro de los autores indicados en este apartado como parte de la tradición filosófica de 5.2 o 5.3.
5.7 Tu reflexión cuenta. Analiza y discute (por ejemplo): La homosexualidad: ¿es una condición con la que se nace o es una elección voluntaria?	X	Es básico. Esta pregunta puede ser considerar la situación auténtica contextual para iniciar la unidad. Se puede combinar con una investigación de la pregunta del 3.4.

ACTITUDINALES

5.8 Valoración de las diferentes posturas respecto a la condición humana	X	Es básico. Se puede considera como propósito de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se explique por qué si o no es viable colocar a uno u otro de los autores indicados en este apartado como parte de la tradición filosófica de 5.2 o 5.3 y que presenten las propuestas básicas de los autores señalados en estos dos últimos puntos.
5.9 Estimación de la importancia de la reflexión filosófica en problemas actuales tales como la equidad de género	X	Es adicional, está inmerso en la problemática abordada por el punto del 3.9. Puede ser considerado elemento contextual.

Unidad 6

Los alcances del conocimiento

Objetivos específicos:

El alumno:

Contrastará las posturas que afirman que el conocimiento tiene límites con aquellas que afirman lo contrario mediante la elaboración de un protocolo de investigación humanística, con la finalidad de desarrollar habilidades para la indagación documental.

Discutirá de manera respetuosa y razonada acerca de la actualidad del problema filosófico del conocimiento, a partir del análisis de las propuestas de la falsabilidad y de los paradigmas con la finalidad de entender las vías alternas para obtener conocimientos.

Contenidos	Se conserva	Se reduce / Se adapta	Se omite	Justificar respuesta
CONCEPTUALES				
6.1 Preludio histórico. La crisis del Renacimiento y la necesidad de fundar una nueva ciencia		X		Es básico. Puede ser tomado como una actividad de investigación que permita contrastar los datos obtenidos del 6.4 y del 6.8.
6.2 Verdades absolutas y permanentes: a) Platón: naturaleza del Eidos b) René Descartes: certeza absoluta c) Baruch Spinoza: ideas adecuadas d) Gottlob Frege: sentido y referencia		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Sugerimos trabajar la pareja Descartes-Frege.
6.3 Verdades relativas y cambiantes: a) Gorgias: nada existe b) Francis Bacon: método inductivo c) John Locke: crítica al innatismo d) Immanuel Kant: racionalismo trascendental		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Sugerimos trabajar la pareja Locke-Kant.
6.4 La actualidad filosófica en nuestro contexto. ¿Qué pensamos sobre los límites del conocimiento en la actualidad? Karl Popper: la falsabilidad y Thomas Kuhn: paradigmas		X		Es básico. Esta pregunta puede ser considerada la situación auténtica contextual, para iniciar la unidad. Puede ser combinada con el 6.8.

PROCEDIMENTALES

<p>6.5 Elaboración de un protocolo de investigación sobre la discusión en torno a los límites del conocimiento que incluya: estado de la cuestión, justificación, hipótesis, metodología, calendario y referencias</p>	X	X	<p>-Es adicional. Puede ser revisado por el alumno en el contexto del aprendizaje autónomo.</p> <p>-Es básico. Se puede como un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se explique por qué si o no es viable colocar a uno u otro de los autores indicados en este apartado como parte de la tradición filosófica de 6.2 o 6.3 y que presenten las propuestas básicas de los autores señalados en estos dos últimos puntos.</p>
<p>6.6 Selección de información confiable en fuentes electrónicas (revistas digitales, e-book con ISBN, repositorios de universidades de prestigio, entre otros) sobre los límites del conocimiento</p>		X	<p>Es complementario. Puede incluirse como parte de la metodología de investigación para la elaboración del producto de evaluación, por ejemplo, una infografía. Se integra al 1.5.</p>
<p>6.7 Comparación de dos traducciones de un mismo texto que aborde el tema de los límites del conocimiento con su fuente en el idioma original</p>		X	<p>Es complementario. Puede incluirse como parte de la metodología de investigación para la elaboración del producto de evaluación, por ejemplo, una infografía. Está integrado en el 6.12</p>
<p>6.8 Tu reflexión cuenta. Analiza y discute (por ejemplo): ¿El desarrollo tecnológico implica la pérdida de capacidades humanas (racionales, emocionales, etc.)?</p>		X	<p>Es complementario. Esta pregunta puede ser tomada como parte del contexto de la situación auténtica para donde iniciar la unidad. También se puede complementar con la segunda parte del 6.4 como una alternativa para revisar la pregunta dónde se consideran están hoy los cimientos.</p>

ACTITUDINALES

6.9 Discriminación entre fuentes de información confiables y otras carentes de calidad académica	X	Es básico. Se puede como propósito de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se implique 6.6 como parte de los temas centrales en 6.2 o 6.3; a saber: verdades relativas y cambiantes y verdades permanentes y necesarias. Se integra al 1.5.
6.10 Compromiso con el uso ético de la información y los derechos de autor	X	Es básico. Se puede considerar como propósito de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía. Se integra al 1.5.
6.11 Autovaloración de las expresiones personales en la discusión filosófica	X	Es básico. Se puede solicitar como la conclusión de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía esta primera parte del punto 1.3 en un tono de azul distinto al de la segunda parte que se propone se incluya en 1.1.
6.12 Valoración de la importancia de incorporar en las referencias fuentes en el idioma original	X	Es básico. Se puede como propósito de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se implique 6.6 como parte de los temas centrales en 6.2 o 6.3; a saber: verdades relativas y cambiantes y verdades permanentes y necesarias. Está integrado en el punto 6.7.

Unidad 7

La vida en común

Objetivos específicos:

El alumno:

Comprenderá la diferencia entre gobierno político (potestas) y dominio (dominus) a través de la lectura de un párrafo de Domingo de Soto con el fin de reconocer la diferencia entre un gobierno surgido de la comunidad y otro al que sólo le interesa ejercer el poder.

Elaborará un ensayo en donde fundamente la pertinencia de la legalidad para la vida en común, por medio del análisis y síntesis de las concepciones de gobierno que sólo luchan por el poder y aquéllas que proponen un poder emanado del pueblo, con el propósito de desarrollar una postura propia sobre el tema.

Contenidos	Se conserva	Se reduce / Se adapta	Se omite	Justificar respuesta
CONCEPTUALES				
7.1 Preludio histórico: Los orígenes de la Revolución Industrial y la necesidad de reorganizar la sociedad en los siglos XVII, XVIII y XIX		X		Es básico. Puede ser tomado como una actividad de investigación que permita contrastar los datos obtenidos del 7.4 y del 7.7.
7.2 Poder político: a) Tomás de Aquino: leyes y poder del pueblo b) Alonso de la Veracruz: poder político soberano c) John Locke: la soberanía surge del pueblo d) Carl Marx: contra el trabajo enajenado		X		Es básico. Se puede solicitar como parte de la exposición presentada de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Sugerimos trabajar la pareja Locke-Marx.
7.3 La lucha por el dominio: a) Agustín de Hipona: orden divino b) Juan Ginés de Sepúlveda: poder absoluto del soberano c) Robert Filmer: derecho divino del rey		X		Se puede solicitar como parte de la exposición presentada en un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en la que se indiquen cada uno de los autores y propuestas de manera concreta y precisa. Sugerimos trabajar la pareja Hipona-Comte

d) August Comte: orden científico		
7.4 La actualidad filosófica en nuestro contexto: Hoy, ¿dónde colocamos la importancia de la vida en comunidad?		Es básico. Esta pregunta puede ser considerada la situación auténtica contextual para iniciar la unidad. Se puede combinar con la pregunta del 7.7.
La vida en común. Michel Foucault: microfísica del poder; Norberto Bobbio: la normatividad; Carl Lenkersdorf: comunidad en los pueblos originarios	X	
PROCEDIMENTALES		
7.5 Elaboración de un ensayo argumental basado en un protocolo de investigación humanística que aborde la problemática inherente a la construcción política	X	Es complementario. Se puede solicitar como un producto de evaluación, por ejemplo, en la que se presenten de manera concreta y precisa cada uno de los autores y sus propuestas indicadas en el 7.2 y 7.3.
		Puede ser revisado por el alumno en el contexto del aprendizaje autónomo.
7.6 Incorporación, en el ensayo, de una traducción (elaborada por el alumno) de, al menos, un párrafo de una fuente directa en su lengua original	X	Es complementario. Puede incluirse como parte de la metodología de la investigación para la elaboración del producto de evaluación, por ejemplo, una infografía.
7.7 Tu reflexión cuenta: Analiza y discute (por ejemplo): La corrupción ¿es cierto que “el que no transa no avanza”?	X	Es complementario. Esta pregunta puede ser tomada como parte del contexto de la situación auténtica para iniciar la unidad. También se puede complementar con la segunda parte del 7.4 como una alternativa para revisar la pregunta dónde se consideran están hoy los cimientos.
ACTITUDINALES		
7.8 Valoración de la crítica filosófica como un proceso racional complejo que incluye la autocrítica	X	Es complementario del 2.7. Se puede solicitar como parte de la conclusión de un producto de evaluación, en el que se explique por qué si o no es viable colocar a una y otra de las posiciones indicadas en los apartados 6.2 o 6.3, que indica grosso modo la posición general sobre el problema que aborda la unidad.

7.9 Disposición de apertura para analizar y, en su caso, incorporar diversas posturas racionales al criterio propio

X

Es básico. Se puede como propósito de un producto de evaluación, por ejemplo, una infografía en el que se explique por qué si o no es viable colocar a uno u otro de los autores indicados en este apartado como parte de la tradición filosófica de 2.2 o 2.3 y que presenten las propuestas básicas de los autores señalados en estos dos últimos puntos.

Comentarios finales

Los contenidos conceptuales de las siete unidades que conforman el programa actualizado de Historia de las Doctrinas Filosóficas presentan una estructura semejante: en primer lugar, la exposición del contexto histórico en el que se planteó de manera preeminente la problemática de la unidad; en segundo lugar, la oposición entre dos corrientes o escuelas de pensamiento, y en tercer lugar, algunos textos de actualidad filosófica. Consideramos que la primera parte de cada unidad, que corresponde a la exposición del contexto histórico, es imprescindible, ya que proporciona el eje diacrónico que vertebra el programa. En la segunda parte, donde se contrastan autores y teorías, pensamos que el número de incisos por cada corriente de pensamiento debe reducirse a la mitad, es decir, pasar de 4 a 2 autores o teorías, tratando de que en esa pareja haya un autor perteneciente al contexto histórico que enmarca la unidad, y otro contemporáneo. Por último, la mayoría de los autores de actualidad filosófica que se mencionan en la tercera parte son muy relevantes, mientras otros se pueden integrar a los contenidos conceptuales relacionados con la confrontación de corrientes de pensamiento (2da parte).

Hemos conservado los contenidos procedimentales que consideramos básicos o imprescindibles para trabajar los contenidos conceptuales. Las actividades más concretas, de aplicación, interpretación o ejemplificación, las marcamos como complementarias o adicionales.

Un criterio semejante seguimos para los contenidos actitudinales: seleccionamos como básicos aquellos que resultan inherentes a los contenidos conceptuales.

Las sugerencias aquí presentadas son la base para la construcción de una secuencia didáctica por unidad. En efecto, en cada caso se ha indicado la situación auténtica contextual desde donde es posible detonar el interés del estudiante para la investigación y aplicación de los conceptos clave en cada unidad. Lo que interesa, pues, es la apropiación significativa de los contenidos de una manera concreta, clara y sucinta mediante la elaboración de un producto de evaluación en el que el estudiantado logre poner en juego como herramientas de análisis los contenidos de la historia de la filosofía indicados en el programa.
