



CONSEJO ACADÉMICO DEL BACHILLERATO
OFICINA DE LA COORDINACIÓN
PRIDE 2016

INDICADORES PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO GENERAL DE LOS CANDIDATOS AL NIVEL D

Nombre:	Entidad / Área:	Nivel anterior:	Antigüedad:
----------------	------------------------	------------------------	--------------------

CRITERIOS CONSIDERADOS FAVORABLES PARA OTORGAR EL NIVEL D	5	4	3	2	1	NE	NA	Subtotales
--	----------	----------	----------	----------	----------	-----------	-----------	------------

Indicadores generales. En el expediente del profesor se aprecia

Tuvo un desempeño que corresponde a su trayectoria, formación y experiencia (antigüedad)								0
Las actividades desarrolladas correspondieron a su figura y perfil académicos								0
Sus actividades y productos se orientaron a prioridades identificadas institucionalmente y sus contribuciones tienen, en general, el potencial para mejorar el área (enseñanza/comisión) en la que se desempeñó								0
Presenta evidencias de que en su área básica contribuyó al mejoramiento institucional (enseñanza excepcional, mejoramiento del área)								0
Subtotal (máximo 25%)								0 %

Indicadores de docencia. En el expediente del profesor se aprecia

Reporte de atención a grupo								0
Planteamiento claro de los aprendizajes a lograr								0
Reporte de actividades que contribuyen al aprendizaje, su consolidación y que por su atractivo estimulan el interés por la asignatura (problemas bien planteados y relacionados con la vida cotidiana)								0
Buena opinión de los alumnos								0
Logros de los aprendizajes propuestos								0
Congruencia entre el planteamiento pedagógico/disciplinario y las muestras de actividades, materiales y evaluaciones								0
Seguimiento de su enseñanza en los trabajos de sus alumnos y una reflexión que parte de un marco de referencia y es de naturaleza analítica y orientada al mejoramiento								0
Reporte de actividades de atención diferenciada								0
Subtotal (máximo 25%)								0 %

Indicadores de productividad. En el expediente del profesor se aprecia

Publicación/difusión o evaluación favorable de algún comité o comisión								0
Materiales que cumplen con criterios de formalidad y corrección académica, guían su uso (instrucciones, ejemplos) y presentan situaciones o problemas que obligan al razonamiento, y que reúnen las características requeridas para lograr los propósitos que señala el propio profesor								0
Experiencias y materiales que aprovechan las nuevas tecnologías, con secuencia lógica y atractiva, con excelente diseño y fácil operación y contenidos bien estructurados								0
Investigaciones y/o estudios metodológicamente correctos y con resultados								0
Subtotal (máximo 25%)								0 %

Indicadores de colaboración institucional. En el expediente del profesor se aprecia

Reporte de actividades en su área básica que contribuyen al mejoramiento institucional (enseñanza excepcional, mejoramiento del área)								0
Reporte de actividades en proyectos de carácter institucional								0
Reporte de opinión favorable del responsable del área								0
Realización de actividades como docente/comisionado que se tradujeron en la obtención de algún reconocimiento o evidencia de sus contribuciones particulares a nivel institucional								0
Reporte de productos o resultados que tuvieron impacto institucional								0
Subtotal (máximo 25%)								0 %

Suma de subtotales **0.00 %**

5= Excelente 4= Muy bien 3= Bueno 2= Regular 1= Malo NE=No hay evidencia NA= No aplica

CONSEJO ACADÉMICO DEL BACHILLERATO
OFICINA DE LA COORDINACIÓN
PRIDE 2016-2

CRITERIOS QUE OBSTACULIZARON OTORGAR EL NIVEL D (DESFAVORABLES)	5	4	3	2	1	0	NA	Subtotales
---	---	---	---	---	---	---	----	------------

Indicadores generales. En el expediente del profesor se aprecia

Reporte de actividades sobre la labor realizada la que no corresponde con la trayectoria, formación y experiencia del profesor								0
Realización de actividades que no reflejan el cumplimiento con las responsabilidades de su figura y perfil académicos								0
Realización de actividades que no se orientan a prioridades o proyectos institucionales, ni muestras del logro de metas o resultados de trascendencia institucional								0
Reporte de actividades de formación y actualización que no se reflejan en su docencia ni son relevantes para el bachillerato y no corresponden con la trayectoria y experiencia del profesor								0
Realización de actividades que no contribuyen al mejoramiento de su área básica y complementaria								0
Subtotal (máximo 25%)								0 %

Indicadores de docencia. En el expediente del profesor se aprecia

Ausencia de actividades del trabajo con alumnos, en especial de impartición de cursos regulares o ésta es muy escasa								0
Reporte de actividades y muestras de los trabajos de los alumnos incongruentes con las estrategias planteadas								0
Reporte de actividades de clase y trabajos de los alumnos donde no se evidencia el logro de los propósitos señalados por el propio profesor								0
Materiales elaborados para sus clases simples y que no promueven aprendizajes complejos								0
Reporte de la reflexión de docencia principalmente descriptiva y que no hace referencia a logros o situaciones a superar ni se aprecia seguimiento del aprendizaje								0
Subtotal (máximo 25%)								0 %

Indicadores de productividad. En el expediente del profesor se aprecia

Que los materiales que publicó/distribuyó no fueron evaluados favorablemente. No existe evidencia de evaluación institucional de los materiales y/o libros. No presenta programa, materiales y resultados de las actividades realizadas								0
Que los materiales no reúnen las características requeridas para lograr los propósitos que señala el propio profesor (ejercicios por problemas, cuestionario por guías de estudio, por ejemplo)								0
Que los materiales tienen insuficiencias que limitan sus posibilidades de uso efectivo (errores conceptuales, mal estructurados, sin sustento, sin aparato crítico). No son adecuados para la población blanco o no atienden al enfoque o modelo de la materia, programa o entidad								0
Que los materiales pueden ser de utilidad para el profesor, pero no reúnen las características para ser utilizados más ampliamente, incluyendo productos PAPIME o INFOCAB								0
Que los materiales no cumplen con criterios mínimos de formalidad académica (estructura, redacción, presentación)								0
Falta de evolución o conclusión con productos o actividades que incidan favorablemente en la institución								0
Subtotal (máximo 25%)								0 %

Indicadores de colaboración institucional. En el expediente del profesor se aprecia

Que sus contribuciones no atienden necesidades o proyectos institucionales. Su actividad obedece más a un interés personal								0
Que el reporte de actividades no permite evaluar la contribución particular del profesor a su área o grupo de trabajo								0
Que en el reporte de actividades como docente/comisionado sus contribuciones no tuvieron impacto en la institución. No se alcanzaron las metas deseadas, no se publicaron o difundieron los productos								0
Que en el reporte de actividades no se identifica claramente su autoría								0
Subtotal (máximo 25%)								0 %
Suma de subtotales								0.00 %

5= Totalmente de acuerdo 4= De acuerdo 3= Algo de acuerdo 2=Algo en desacuerdo 1= En desacuerdo 0=Totalmente en desacuerdo NA= No aplica



CONSEJO ACADÉMICO DEL BACHILLERATO
OFICINA DE LA COORDINACIÓN
PRIDE 2016

CONSEJO ACADÉMICO DEL BACHILLERATO
OFICINA DE LA COORDINACIÓN
PRIDE 2016-2



CONSEJO ACADÉMICO DEL BACHILLERATO
OFICINA DE LA COORDINACIÓN
PRIDE 2016

CONSEJO ACADÉMICO DEL BACHILLERATO
OFICINA DE LA COORDINACIÓN
PRIDE 2016-2